



USAID
DEL PUEBLO DE LOS
ESTADOS UNIDOS



CEAMSO
Centro de Estudios Ambientales y Sociales

**CONSULTORÍA PARA ASISTIR TÉCNICA Y
METODOLÓGICAMENTE
A LA SENAC EN LA INTERPRETACIÓN
Y ANÁLISIS DEL ÍNDICE DE PERCEPCIÓN
DE LA CORRUPCIÓN EN PARAGUAY
(CS 2017-385-C2)**

Segunda Sesión: Índice de Percepción de la Corrupción de TI
Dr. Pablo Biderbost
Asunción, Julio 2017



PRESENTACIÓN

- Caracterización**
- Descripción **metodológica**
- Performance **histórica**
- Índices utilizados** por TI para análisis de Paraguay
- Índices que pueden** ser utilizados
- Conclusiones**
- Revisión de **Página Web oficial**



CARACTERIZACIÓN

- Única institución a **escala global**
- Serie de índices
 - Barómetro Global de la Corrupción
 - Fuentes de Soborno
 - Informe Global de la Corrupción
 - ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN

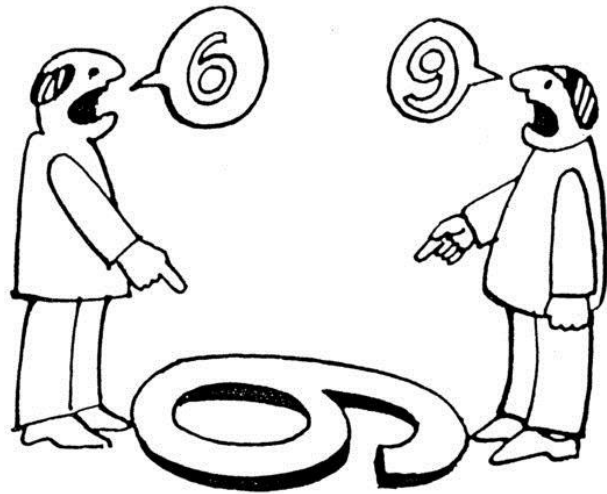




USAID
DEL PUEBLO DE LOS
ESTADOS UNIDOS

CEAMSO
Centro de Estudios Ambientales y Sociales

Caracterización



Caracterización

No son medidas objetivas

- Número de **procesamientos y condenas**
- Número de **denuncias periódicas**
- Porcentaje de **victimización de corrupción** (segunda)
- Número de **manifestaciones** de sociedad civil
- Características de **licitaciones** (cuarta)



Caracterización



Caracterización (Johnston, 2001)



REFERENCIA PARA



Caracterización

Puntaje *versus* posición

 **30** *versus* **123** 

Absoluto *versus* relativo

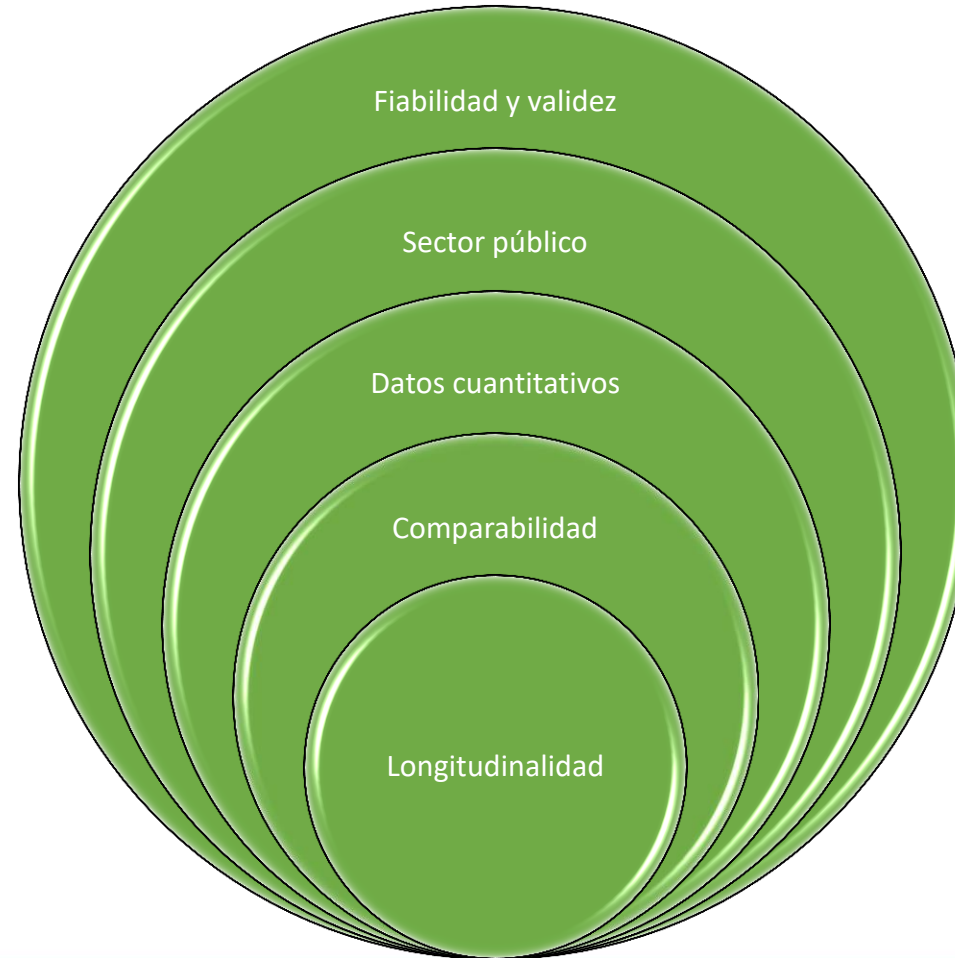
Más es mejor *versus* menos es mejor



DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA



Selección de las fuentes de datos



Estandarización de las fuentes de datos

Reversión
Multiplicación por -1



Estandarización
Sustracción de la
media y división por
desviación estándar



Imputación de datos
perdidos
Uso de comando de
STATA

STATA®



Parametrización
Media de las medias y
desviaciones estándar
de cada fuente



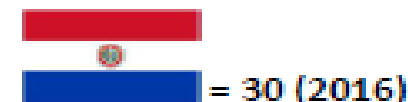
Inclusión de nuevas
fuentes
Contraste de
parámetros



Re-escalamiento
Adaptación a numeración
definitiva y eliminación
de outliers

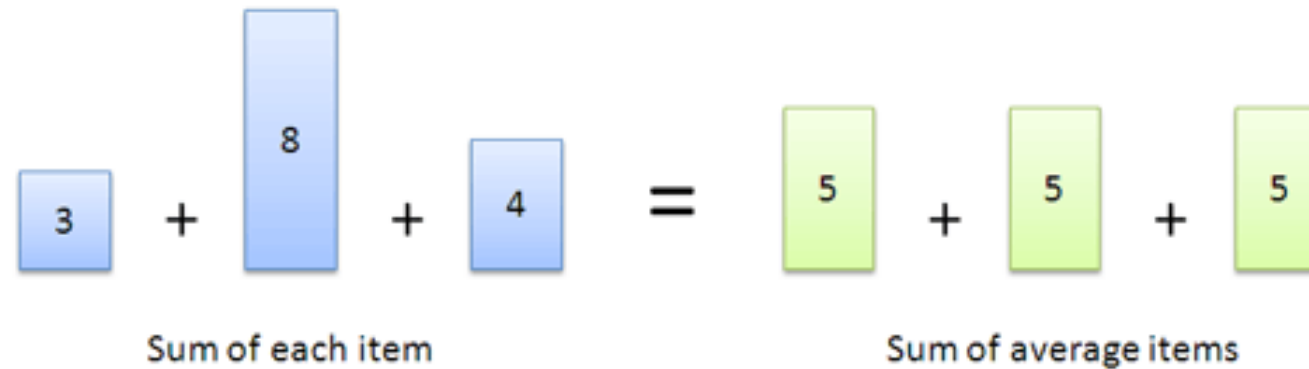


Numeración final de IPC: 0 a 100



Agregación de los datos re-escalados

Arithmetic Mean



Reporte de una medida de incertidumbre

- Intérvalo de confianza: 90%

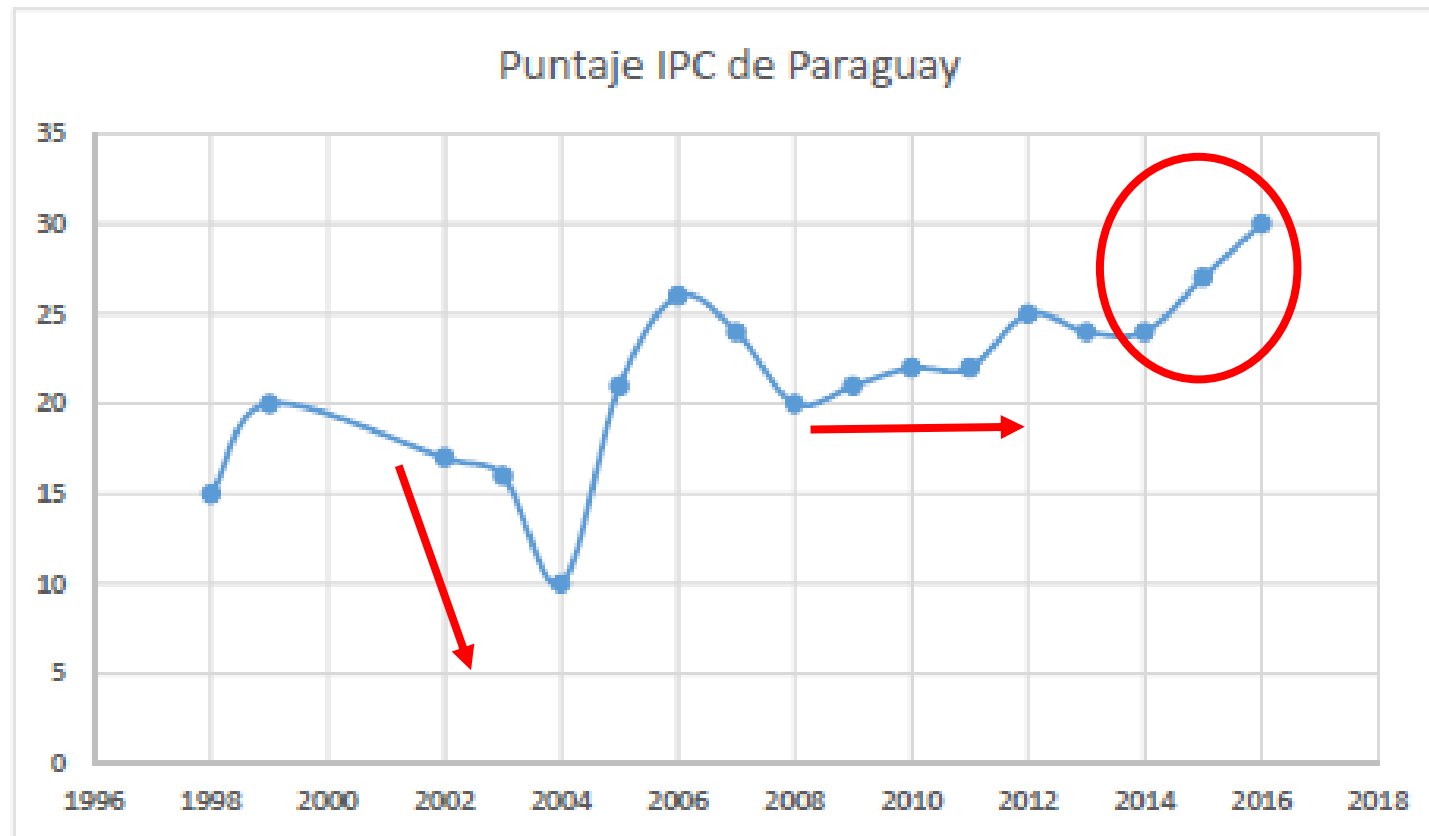


PERFORMANCE HISTÓRICA DE PARAGUAY

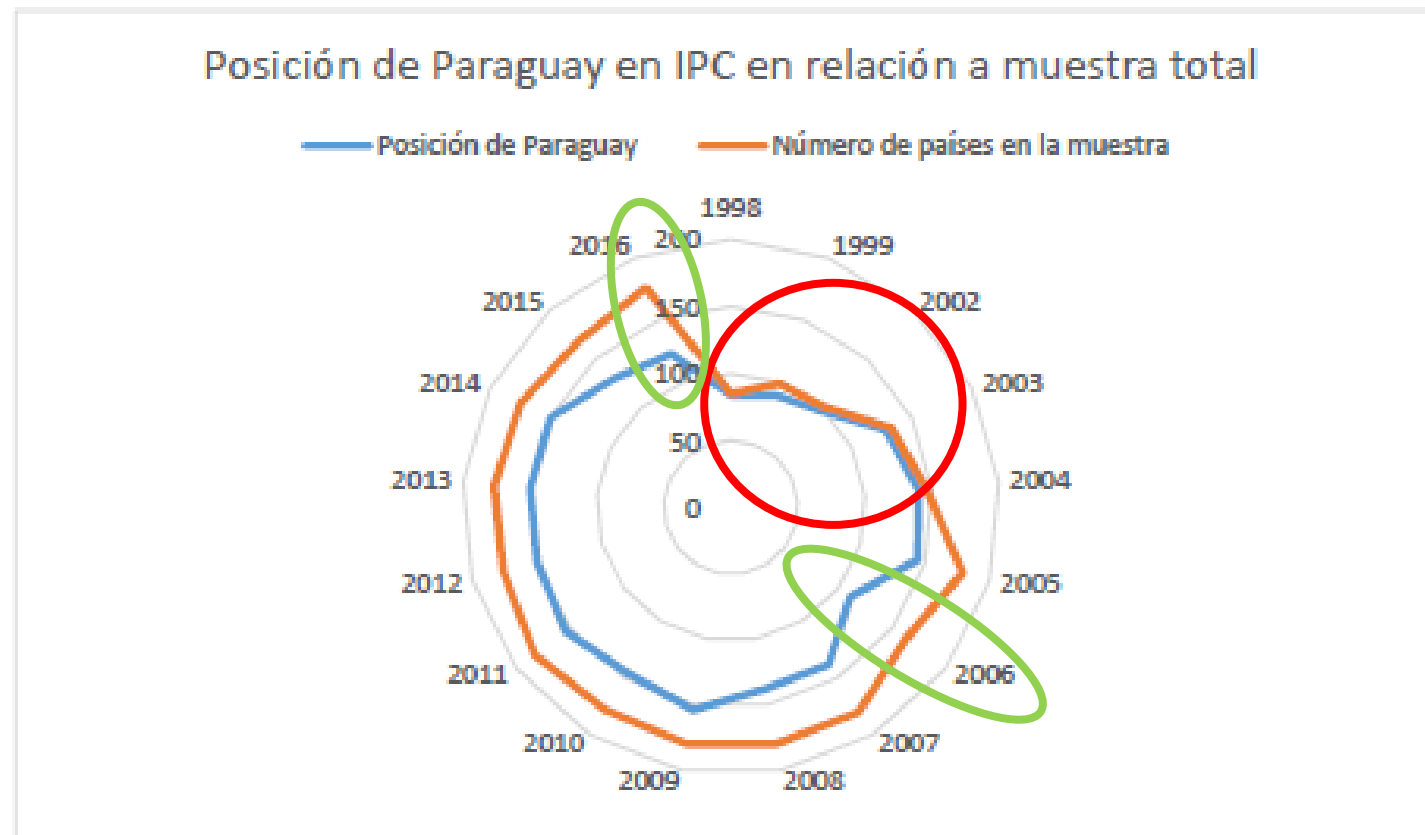
POSITIVA CON CAÍDAS PUNTUALES



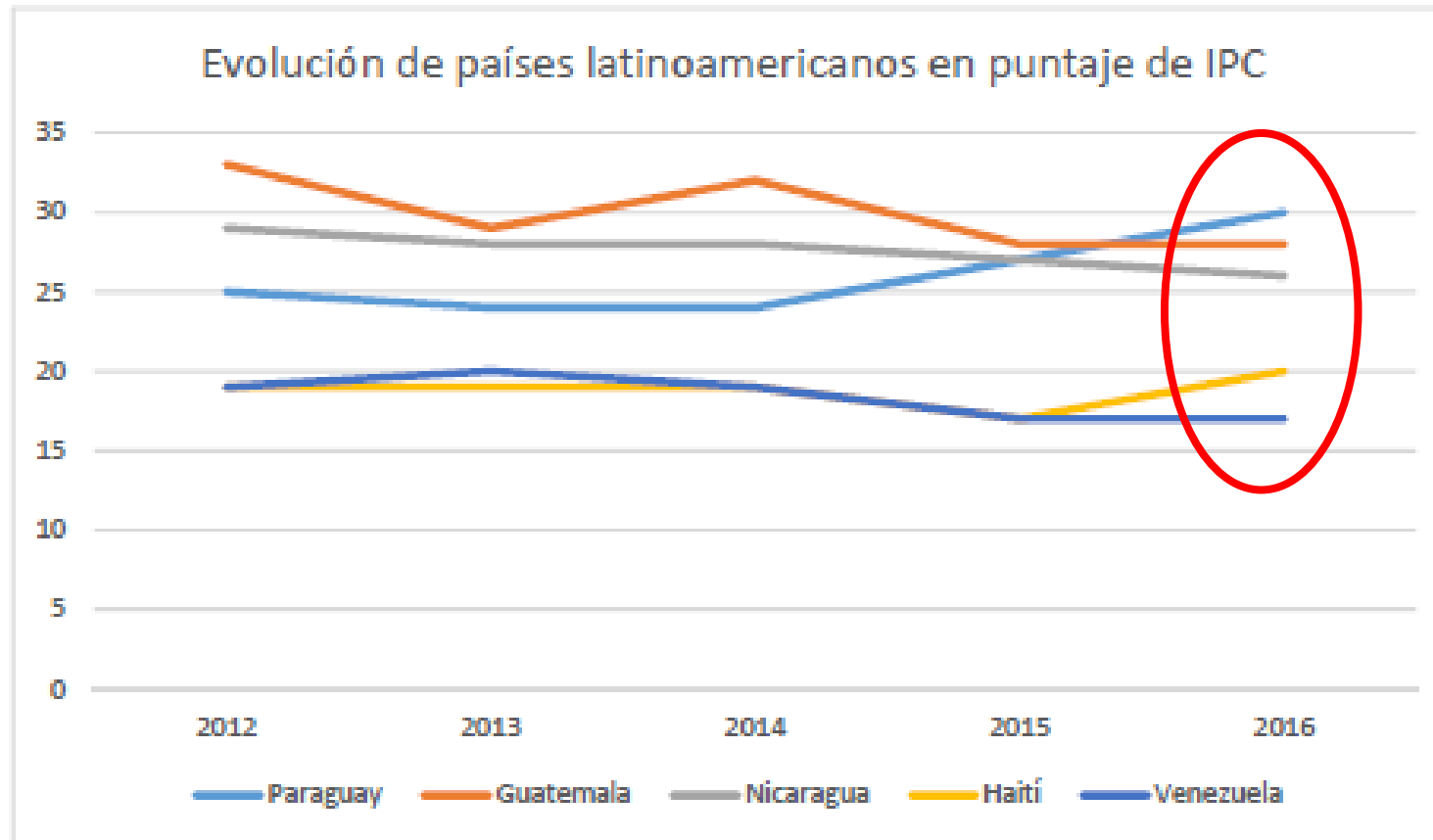
Performance histórica de Paraguay (Puntaje)



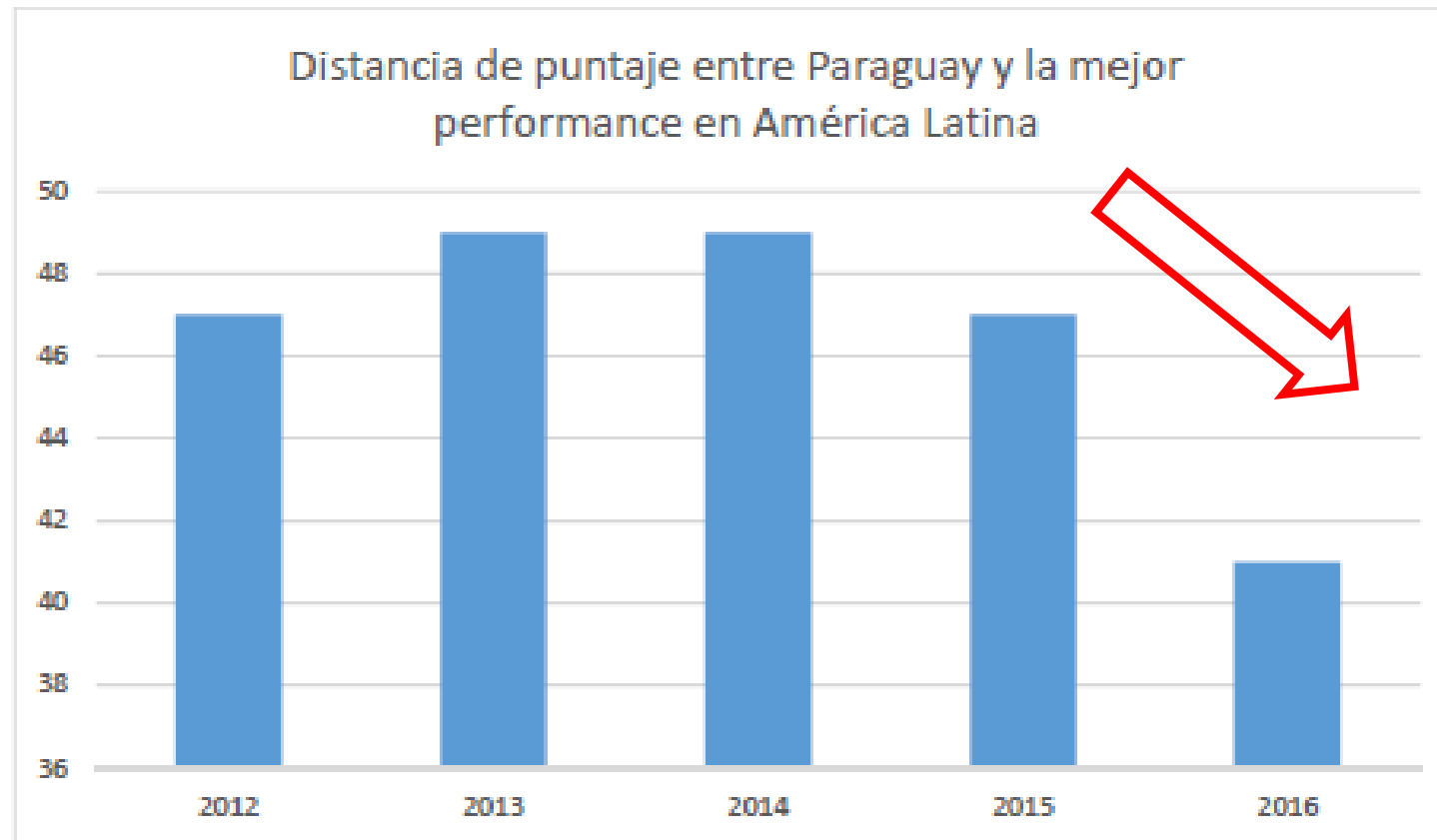
Performance histórica de Paraguay (Posición)



Performance histórica de Paraguay (Región Latinoamericana)



Performance histórica de Paraguay (en relación al mejor de la región)



Índices utilizados por TI



ACCESO ABIERTO

**ACCESO
DE PAGO**



IHS Markit®



WORLD BANK



V-DEM

<https://www.v-dem.net/en/>



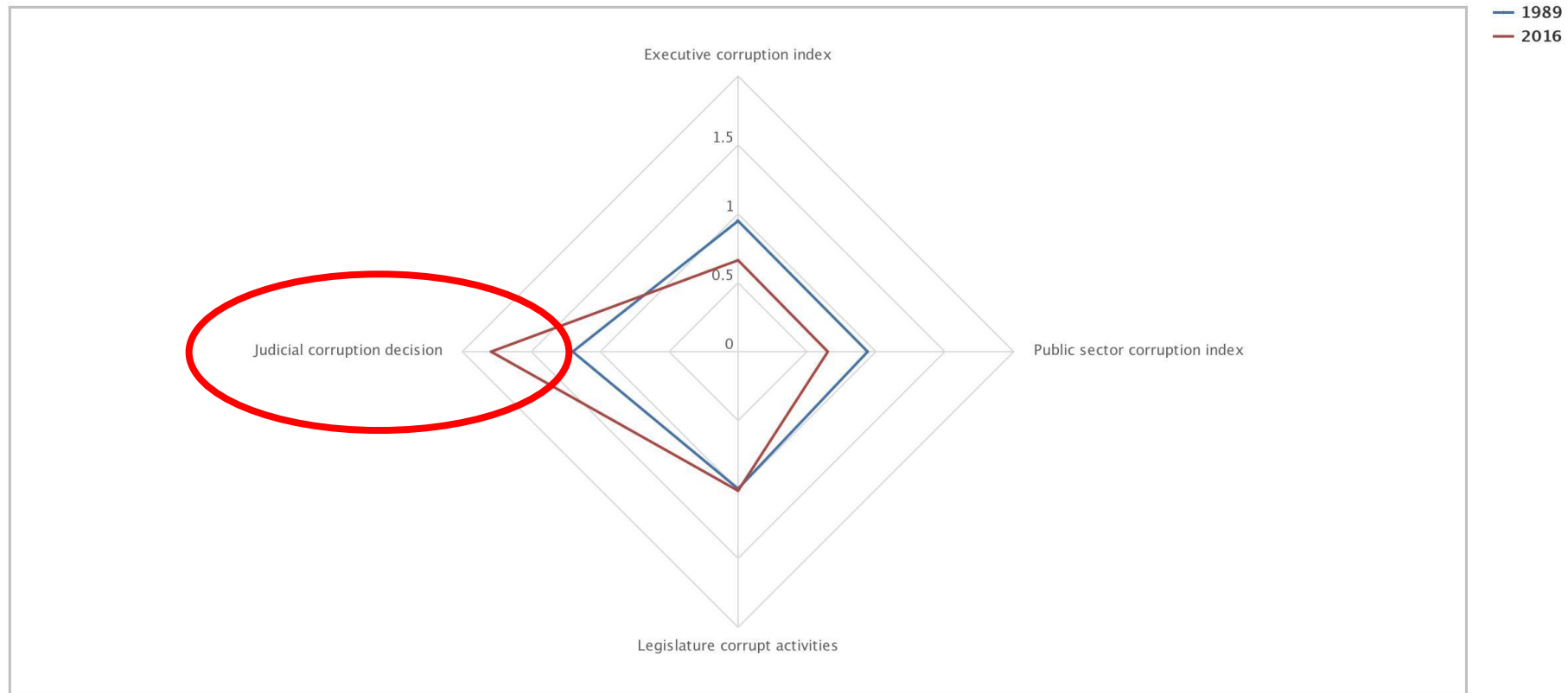
V-DEM

- **PODER EJECUTIVO I – SOBORNO**
 - **PODER EJECUTIVO II – MALVERSACIÓN**
 - **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA I – SOBORNO**
 - **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA II – MALVERSACIÓN**
 - **PODER LEGISLATIVO**
 - **PODER JUDICIAL**
- SE FUSIONAN
- SE FUSIONAN



V-DEM

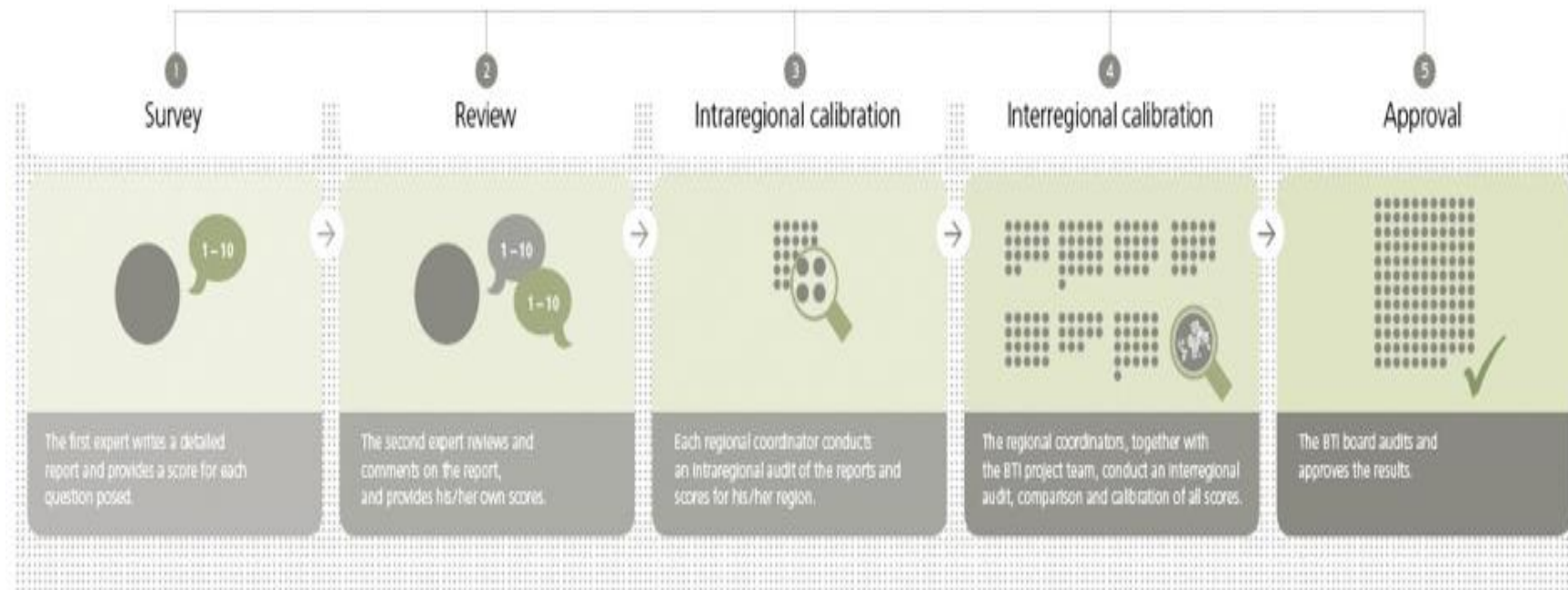
Paraguay





Bertelsman Foundation Transformation Index

<https://www.bti-project.org/en/home/>



Bertelsman Foundation Transformation Index

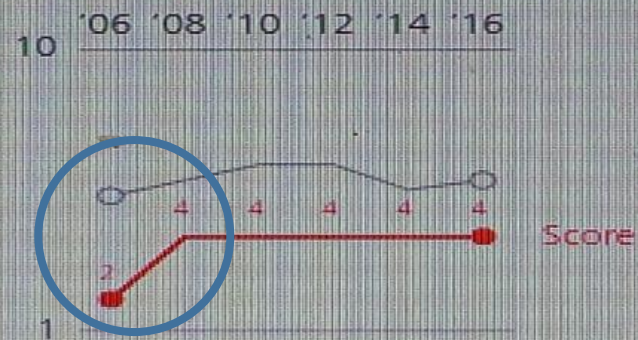


- ❖ *Auditing of state spending*
- ❖ *Regulation of party financing*
- ❖ *Citizen and media access to information*
- ❖ *Accountability of officeholders including asset declarations, conflict of interest rules, codes of conduct, etc.*
- ❖ *Transparent public procurement system.*



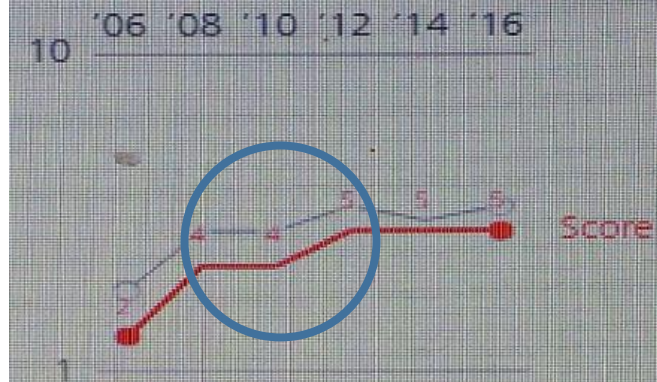
Bertelsman Foundation Transformation Index

From 2006 to 2016, Paraguay's Prosecution of office abuse score has increased by 2 points.



- 4 indicators are in this criterion:
- 2 showing improvement
 - +2 Prosecution of office abuse
 - +1 Civil rights
 - 1 showing decline
 - 1 Separation of powers
 - ➔ 1 showing no change
 - 0 Independent judiciary

From 2006 to 2016, Paraguay's Anti-corruption policy score has increased by 3 points.



- 3 indicators are in this criterion:
- 3 showing improvement
 - +3 Anti-corruption policy
 - +2 Efficient use of assets
 - +2 Policy coordination



World Economic Forum

www.weforum.org/gcr

- ❖ *El 50% de las mismas deben de ser respondidas por **corporaciones que ya hayan respondido la encuesta en el año inmediato anterior.***
- ❖ *El 50% de las mismas deben ser respondido por **empresas nuevas.***
- ❖ *El 50% de las mismas deben ser respondidas por empresas clasificadas como **“grandes”**. Estas son todas aquellas que cuenten con más de 50 empleados.*
- ❖ *El 50% de las mismas deben ser respondidas por empresas clasificadas como **“pequeñas”**. Estas son las que tienen una nómina de empleados comprendida entre 21 y 49 personas.*
- ❖ *Se debe invitar a responder las encuestas a corporaciones que pertenezcan a los sectores con **mayor representatividad** dentro del PIB nacional.*
- ❖ *Los ejecutivos invitados a responder la encuesta deben tener alguno de los siguientes rangos al interior del organigrama empresarial: **Director, Gerente o Propietario.***



World Economic Forum

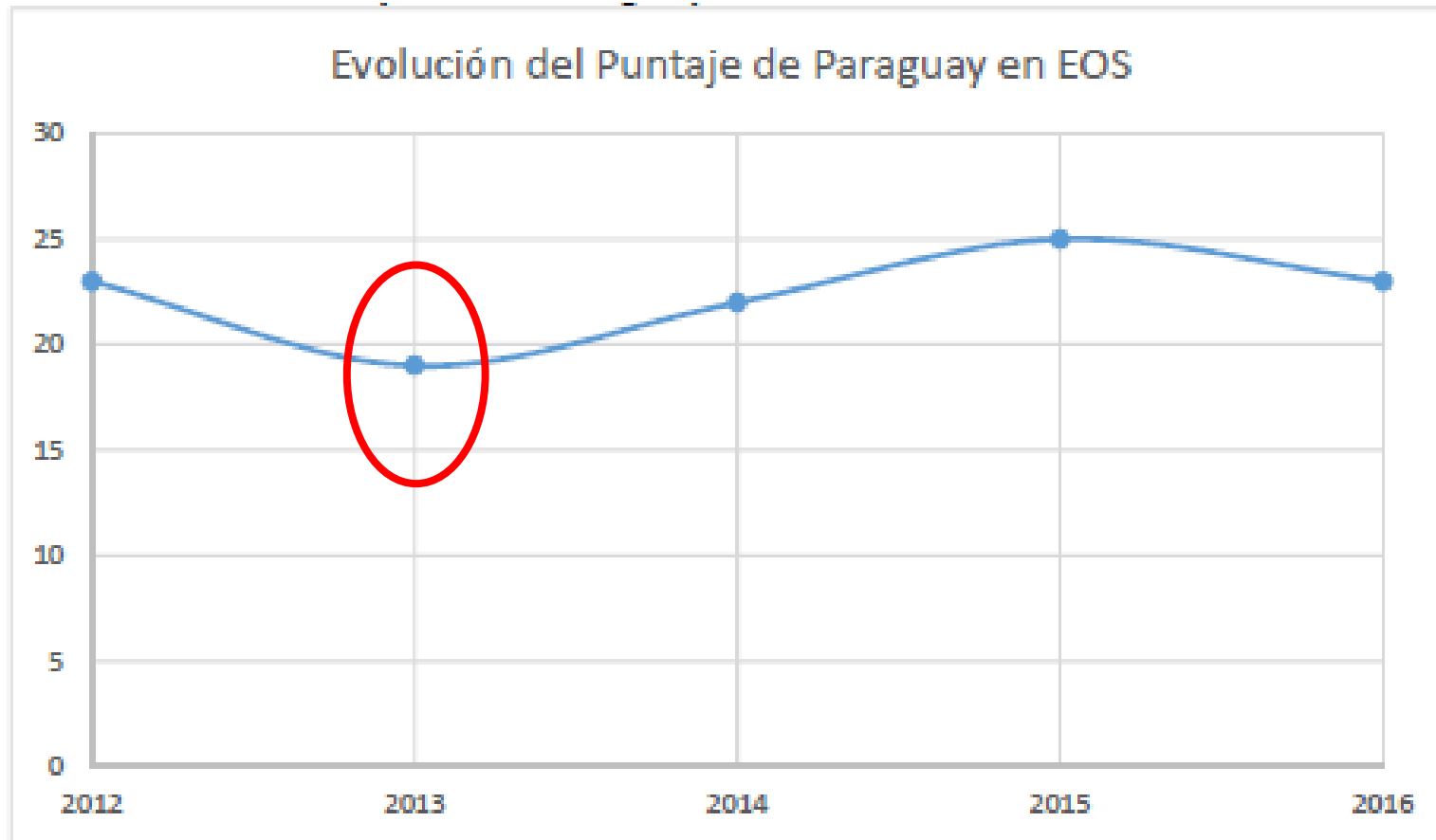


World Economic Forum

- Aduanas
- Empresas públicas
- Impuestos
- Contratos públicos
- Decisiones judiciales



World Economic Forum



The Economist



The Economist

- ❖ **DISMINUCIÓN DE FONDOS RESERVADOS.** Estos fondos han desaparecido para el Poder Judicial y para el Poder Legislativo. Esta mejora cualitativa puede haber influido en este retroceso. Sin embargo, cuando se comparan los montos globales imputados en este apartado para los años 2013 y 2016 se observa un incremento substancial (15.700 y 17.000 millones de guaraníes, respectivamente). Lo mismo acaece cuando se comparan ambos momentos en el caso concreto de la Presidencia de la República (2.500 versus 6.600 millones de guaraníes) (ABC Color, 2013; Última Hora, 2017).

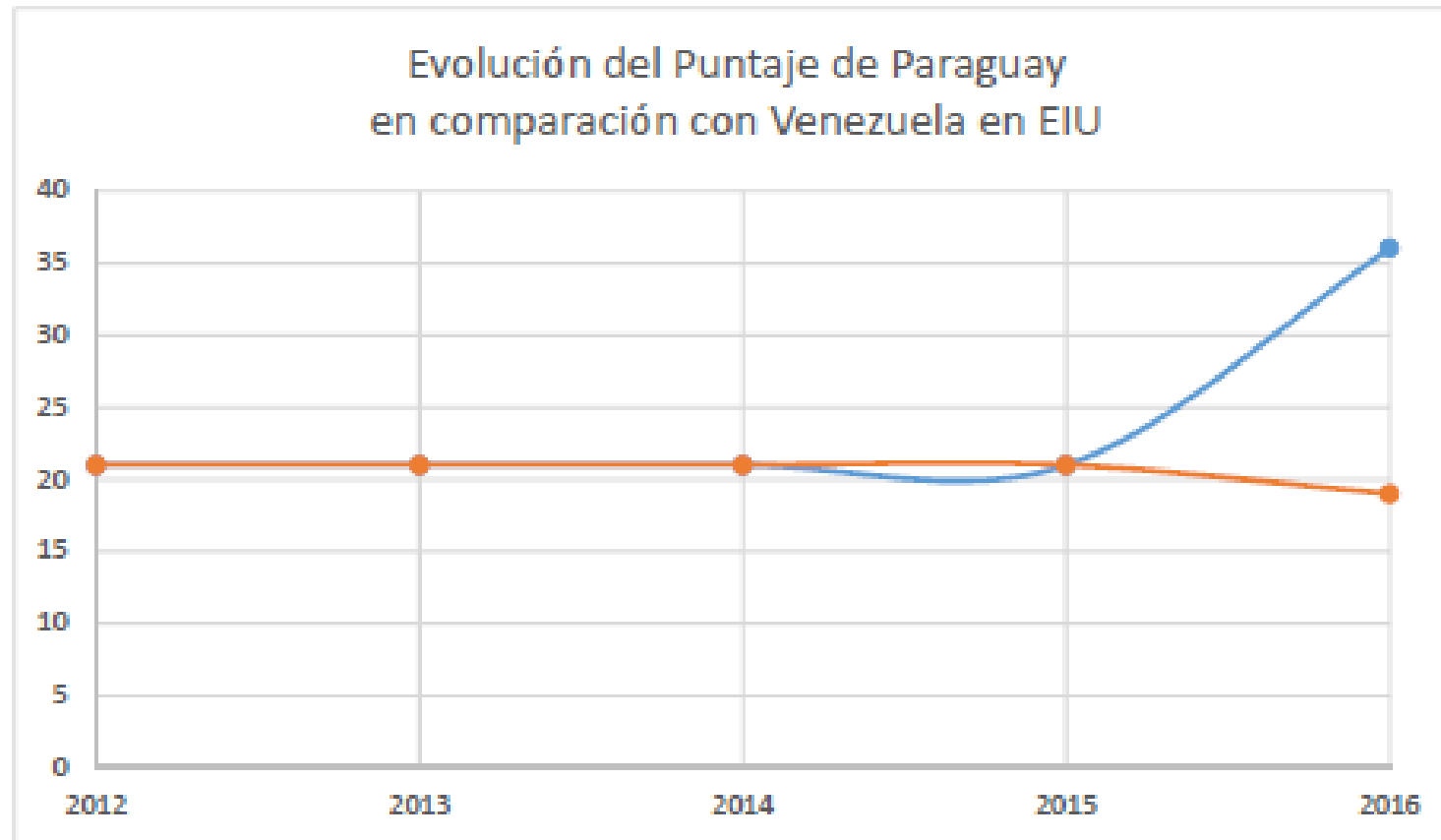


The Economist

- ❖ ***Inclusión incremental de meritocracia en servicio civil.*** Según reporta la Secretaría de Función Pública (2016), el año 2016 implicó un ascenso sustantivo en materia de usuarios de su portal “Paraguay Concurso” (en torno a un 60%). Otros indicadores que describen el proceso de transformación que está aconteciendo en la gestión de los recursos humanos del sector público paraguayo no reflejaron, en ese momento histórico puntual, mayores alteraciones. Sin embargo, no hay que descartar que en la percepción de los expertos de EIU los cambios que vienen aconteciendo desde hace una década pudieron haber “cristalizado” recién en este punto concreto



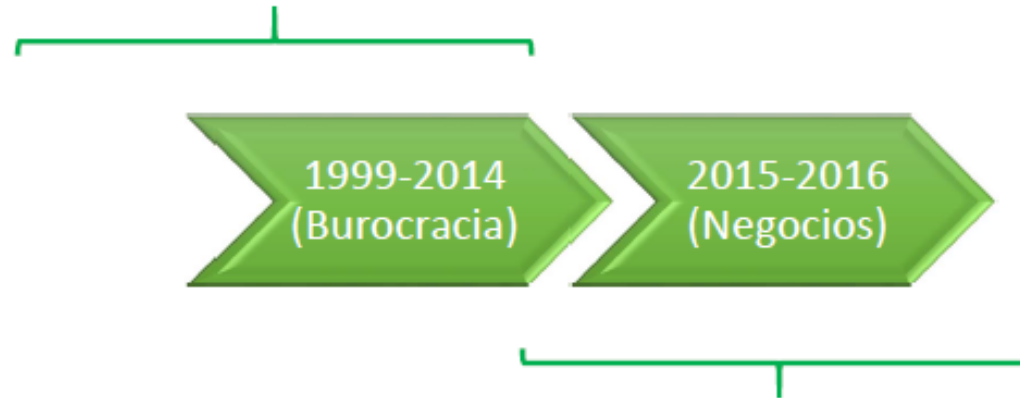
The Economist





Global Insight

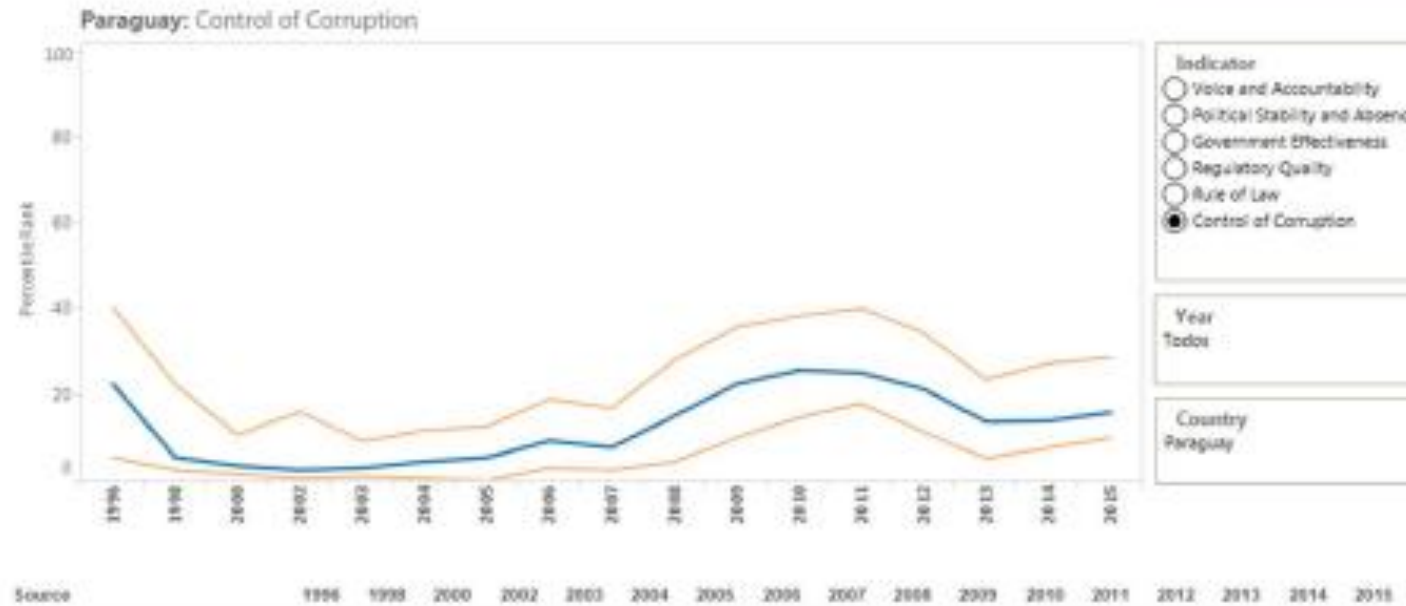
Objetivo de la apreciación de los expertos: An assessment of the intrusiveness of the country's bureaucracy. The amount of red tape likely to be countered is assessed, as is the likelihood of encountering corrupt officials and other groups.



Objetivo de la apreciación de los expertos: The risk that individuals/companies will face bribery or other corrupt practices to carry out business, from securing major contracts to being allowed to import/export a small product or obtain everyday paperwork. This threatens a company's ability to operate in a country, or opens it up to legal or regulatory penalties and reputational damage.



Global Insight



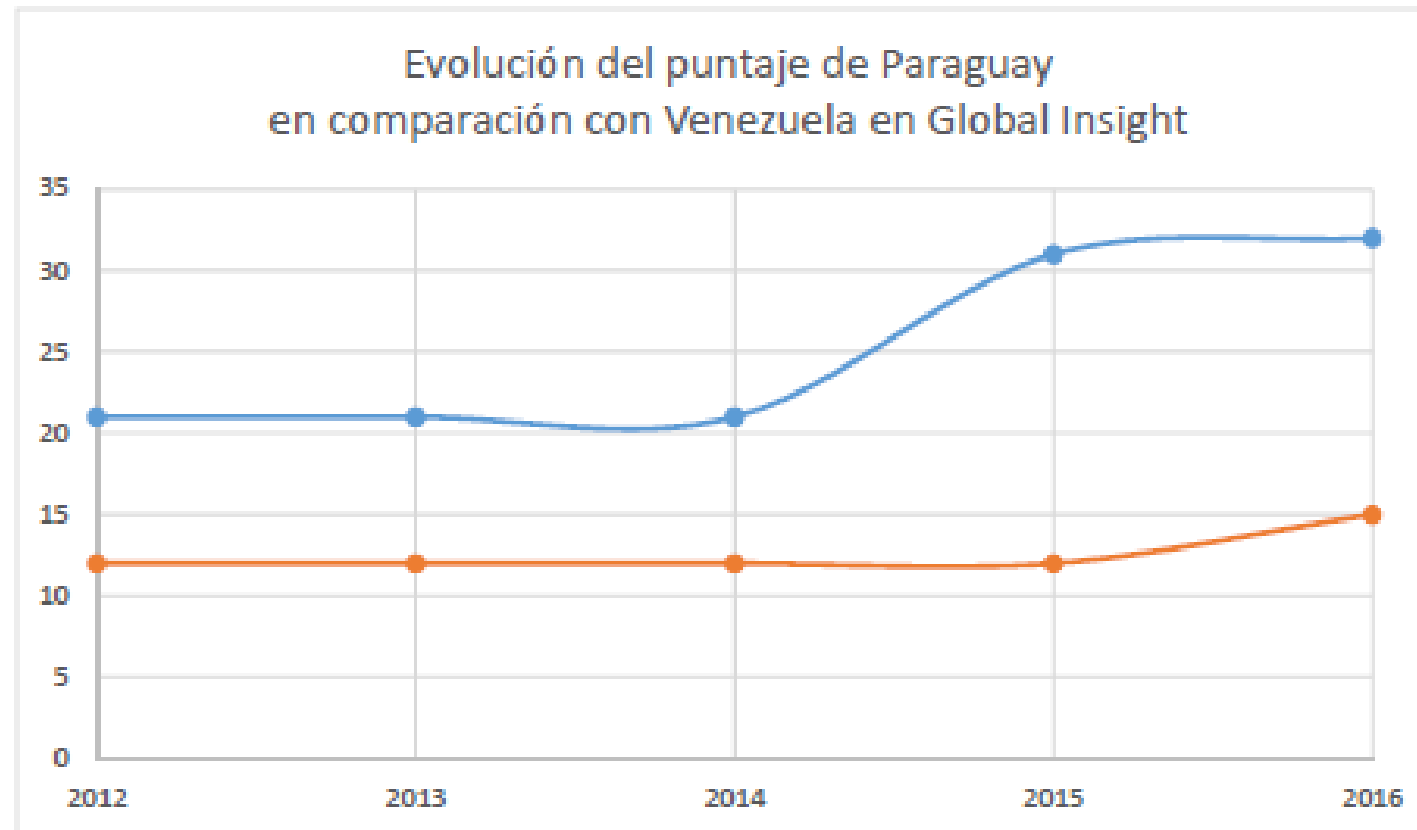
Global Insight Business Conditions and Risk Indicators	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Control of Corruption	0.00	0.00	0.00	0.00	0.16	0.13	0.13	0.13	0.25	0.25	0.35	0.25	0.25	0.25	0.17	0.17



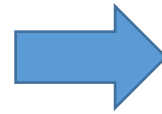
Political Risk Services



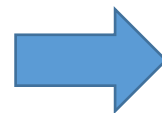
Political Risk Services



Índices que pueden ser utilizados



**UNA PREGUNTA (SOBORNO)
TODOS PAÍSES DE NUESTRO ENTORNO**



**68 PREGUNTAS
REAPARECE LA POBLACIÓN CIVIL
POLICÍA, AGENCIAS REGULADORAS, SISTEMA DE SALUD
TODOS PAÍSES DE NUESTRO ENTORNO**



CONCLUSIONES

- *Claro progreso*
- *Agenda sustantiva versus agenda comunicacional – Cuidado de la elegancia*
- *Actividades, indicadores, calendario, responsables*
- *“La política anticorrupción que no se ve no existe”*



PÁGINA WEB OFICIAL

<http://www.indicepercepcioncorrupcionparaguay.com/>





USAID
DEL PUEBLO DE LOS
ESTADOS UNIDOS



¡MUCHAS GRACIAS!
pbiderbost@bbyr.com

